

T.C.
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**CİMNASTİK SPORCUSU AİLELERİNİN DUYGUSAL ZEKA ve ÖRGÜTSEL
BAĞLILIK ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ**

Tolga HAVUÇ

Kocaeli Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetmeliğinin
Beden Eğitimi ve Spor Bölümü İçin Öngördüğü
Bilim Uzmanlığı Tezi
Olarak Hazırlanmıştır.

KOCAELİ
2019

T.C.
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**CİMNASTİK SPORCUSU AİLELERİNİN DUYGUSAL ZEKA ve ÖRGÜTSEL
BAĞLILIK ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ**

Tolga HAVUÇ

Kocaeli Üniversitesi
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetmeliğinin
Beden Eğitimi ve Spor Bölümü İçin Öngördüğü
Bilim Uzmanlığı Olarak Hazırlanmıştır.

Danışman
Doç. DR. Kürşad SERTBAŞ
Etik Kurul Onay No:1001788-050.99/07.12.2018/11 3.sıra sayılı karar

KOCAELİ
2019

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Tez Adı: Cimnastik Sporcusu Ailelerinin Duygusal Zeka ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi.

Tez yazarı: Tolga HAVUÇ

Tez savunma tarihi: 26.06.2019

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Kürşad SERTBAŞ

Bu çalışma, sınav kurulumuz tarafından Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı BİLİM UZMANLIĞI / Yüksek Lisans TEZİ olarak kabul edilmiştir.

SINAV KURULU ÜYELERİ		İMZA
ÜNVANI	ADI SOYADI	
BAŞKAN	Doç. Dr. Betül BAYAZIT	
ÜYE(DANIŞMAN)	Doç. Dr. Kürşad SERTBAŞ	
ÜYE	Dr. Öğr. Üyesi Kenan SIVRIKAYA	

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.... / / 2019

Prof. Dr. Sema Aşkın KEÇELİ

KOÜ Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

ÖZET

CİMNASTİK SPORCUSU AİLELERİNİN DUYGUSAL ZEKA ve ÖRGÜTSEL BAĞLILIK ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

Bu araştırmanın amacı çocukları cimnastikle ilgilenen velilerin duygusal zekaları ile örgütsel bağlılık arasındaki ilişkileri bazı değişkenler açısından incelemektir. Araştırma grubunu kocaeli ilinde çocukları cimnastikle ilgilenen kadın(n=62), erkek(n=60) toplamda (n=122) sporcu velisinden oluşmaktadır. Araştırmada anket yöntemi kullanılmıştır. Araştırmaya katılan velilerin demografik bilgilerinin yanı sıra “Duygusal Zekâ Ölçeği” ve “Örgütsel Bağlılık Ölçeği” veri toplama aracı olarak uygulanmıştır.

Verilerin analizinde frekans (n) ve yüzde (%) değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca araştırmada değişkenler arasındaki farkı bulabilmek amacıyla bağımsız T-testi, Anova testi ve korelasyon (r istatistiği) testleri yapılmıştır. Araştırmanın anlam düzeyi $p < 0,05$ olarak kabul edilmiştir.

Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında araştırmanın değişkenlerinden cinsiyet, gelir düzeyi ve velilerin daha önceden lisanslı spor yapma durumlarına göre duygusal zeka durumları ve örgütsel bağlılık düzeylerine göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Spor, cimnastik,duygusal zeka

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN EMOTIONAL INTELLIGENCE AND ORGANIZATIONAL COMMITMENT

The aim of this study is to approach the parents who are interested in gymnastic emotional intelligence and organizational commitment where they are diverse. In the research group, the woman (n = 62) who is interested in gymnastics in the province of Kocaeli is made up of a total of (n = 122) male athletes. Survey method in research. According to the research, besides the demographic information of the parents, “Emotional Intelligence Scale Z and“ Organizational Commitment Scale vel were applied as data collection tools.

Frequency (n) and percentage (%) percent were calculated in data analysis. In addition, differences between the variables were searched, independent T-test, Anova test and correlation (r statistic) were analyzed. The level of significance of the study was accepted as $p < 0.05$.

According to the results of the study, the differences between the variables of gender, income level, and parents were compared with the levels of emotional intelligence and organizational commitment.

Key Words: Sport, gymnastics, emotional intelligence

TEŞEKKÜR

Bu alıőmada zaman ve imkân konusunda her tŒrlŒ desteği sağlayan tez danıőmanım Sayın Do Dr. KŒrőad Sertbaş sonsuz teőekkŒr ederim.

Eğitim hayatım boyunca bana her anlamda yardımcı olan ailemin ellerinden Œperim.



TEZİN AŞIRMA OLMADIĞI BİLDİRİSİ

Tezimde başka kaynaklardan yararlanılarak kullanılan yazı, bilgi, çizim, çizelge ve diğer malzemeler kaynakları gösterilerek verilmiştir. Tezimin herhangi bir yayından kısmen ya da tamamen aşırma olmadığını ve bir İntihal Programı kullanılarak test edildiğini beyan ederim.

26 / 06 / 2019

Tolga HAVUÇ


İmza

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iV
İNGİLİZCE ÖZET	V
TEŞEKKÜR	VI
TEZİN AŞINTI OLMADIĞI BİLDİRİSİ	VII
İÇİNDEKİLER	VIII
ÇİZELGELER DİZİNİ	IX
1. GİRİŞ	1
1.1. CİMNASTİK SPORUNUN KAVRAMI	1
1.3. Duygusal Zeka ile İlgili Genel Bilgiler	2
1.3.1. Zekânın Tanımı	2
1.3.2.Zekâ Modelleri	3
1.3.2.1 Sosyal zekâ modeli	3
1.3.2.2. Çoklu zekâ modeli	3
1.3.2.3. Sözel-Dilbilimsel Zekâ	3
1.3.2.4. Mantıksal - Matematiksel Zekâ	3
1.3.2.5 Görsel - Uzamsal Zekâ	4
1.3.2.6.Müziksel - Ritmik Zekâ	4
1.3.2.7.Bedensel Zekâ	4
1.3.2.8. Sosyal Zekâ- Kişilerarası Zekâ	4
1.3.2.9. Kişisel - Öze Dönük Zekâ	4
1.3.2.10.Doğacı - Varoluşçu Zekâ	5
1.3.3. Duygu Nedir?	5
1.3.4. Duygusal Zekâ Kavramının Tarihi Gelişimi ve Tanımı	5
1.3.5. Duygusal Zekânın Geliştirilmesi	6
1.3.5. Duygusal Zekâ Modelleri	6
1.3.5.1. Mayer ve Salovey'in Duygusal Zekâ Modeli	6
1.3.5.2. Bar-On'un Duygusal Zekâ Modeli	7
1.3.5.3. Goleman'ın Duygusal Zekâ Modeli	10
1.3.6. Duygusal Zekâ Yeterlilikleri	11
1.3.7. Duygusal Zekânın Önemi	11
1.4. Örgütsel Bağlılık	12
1.4.1. Örgütsel Bağlılığın Tanımı	12
1.4.2. Örgütsel Bağlılığın Benzer Kavramlarla İlişkisi	12
1.4.3. Örgütsel bağlılık ve Alt boyutların Allen ve Meyer	12
1.4.4. Örgütsel Bağlılığı Etkileyen Faktörler	13
2. AMAÇ	14
3. YÖNTEM	15
3.1. Araştırma Grubu	15
3.3. Veri Toplama Araçları	15
3.3.1. Veri Toplama Aracının Güvenirlik ve Geçerlik Analizleri	15
3.3.2. Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Çalışması	16
3.3.3. Duygusal Zeka Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Çalışması	16
3.4. Verilerin Analizi	17
4. BULGULAR	18
5. TARTIŞMA	27
6. SONUÇLAR ve ÖNERİLER	30
KAYNAKLAR DİZİNİ	31
ÖZGEÇMİŞ	32

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 3.1 Araştırmada Kullanılan Ölçekler	15
Çizelge 3.2 Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Değeri	16
Çizelge 3.3 Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Alt Boyutlar Güvenilirlik Değeri	16
Çizelge 3.4 Duygusal Zekâ Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Değeri	16
Çizelge 3.5 Duygusal Zekâ Ölçeğine İlişkin Alt Boyutlar Güvenilirlik Değeri	17
Çizelge 3.6 Duygusal Zekâ Ölçeği İçin Ortalama Puana Tablosu	17
Çizelge 4.1 Araştırma grubuna katılan deneklerin cinsiyetlerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımı	18
Çizelge 4.2 Araştırma grubuna katılan deneklerin eğitim ilişkin frekans ve yüzde dağılımı	18
Çizelge 4.3 Araştırma grubuna katılan deneklerin meslek durumlarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı	19
Çizelge 4.4 Araştırma grubuna katılan deneklerin lisanslı spor yapma durumlarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı	20
Çizelge 4.5 Araştırma grubuna katılan deneklerin herhangi bir kulüp olup olmadıklarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı	20
Çizelge 4.6 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş durumlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler	20
Çizelge 4.7 Araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal zeka düzeylerine ilişkin tanımlayıcı istatistikler	21
Çizelge 4.8 Araştırma grubuna katılan deneklerin Örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler	21
Çizelge 4.9 Araştırma grubuna katılan deneklerin Duygusal zeka düzeyleri ile cinsiyet durumları arasındaki bağımsız T testi sonuçları	22
Çizelge 4.10 Araştırma grubuna katılan deneklerin örgütsel bağlılık durumlarını cinsiyet durumlarına göre bağımsız T testi sonuçları	22
Çizelge 4.11 Araştırma grubuna katılan deneklerin “Lisanslı spor yaptınız mı?” sorusuna verilen cevapların duygusal zeka düzeylerine ilişkin bağımsız t testi sonuçları	23
Çizelge 4.12 Araştırma grubuna katılan deneklerin “Lisanslı spor yaptınız mı?” örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin bağımsız t testi sonuçları	23
Çizelge 4.13 Araştırma grubuna katılan deneklerin gelir durumları ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin anova testi sonuçları	24
Çizelge 4.14 Araştırma grubuna katılan deneklerin gelir durumları	

ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin anova testi sonuçları	25
Çizelge 4.15 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları	25
Çizelge 4.16 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile örgütsel bağlılık durumları ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları	26
Çizelge 4.17 Araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal zeka ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları	26



1. GİRİŞ

1.1. Cimnastik Sporunun Kavramı

Cimnastik tüm sporların temelidir ve bütün dünyanın kabul ettiği gerek gerekse estetik açıdan herkesin kabul ettiği bir spor kategorisidir. Cimnastik branşının bir spor ya da atletik bir olay olarak kavranması oldukça güçtür. Futbol gibi, güreş gibi sporcuların iç içe olduğu dallarda bu durum çok açık bir şekilde bellidir. Hatta tenis gibi, voleybol gibi rakibinin sahasına girmeden yapılan hücum ve defans uygulamaların yer aldığı spor dallarında bile açıkça kendini göstermektedir. Ancak cimnastik gibi bir spor branşında sadece rakibinin hareket ve davranışları ile iç içe olmama durumu yoktur, aynı zamanda ona karşı verilen mücadelenin aynı edilebilirlik zorluğu da vardır. Jimnastik kendi içinde çok zor hareketler barındıran ve hareket birbiriyle senkronize olmasını gerektiren ve vücudunu en çok koordine edildiği branşların en başında gelir (Erkut ve Pınar 2000, Mengütay 1992).

Sporda performans verimine ulaşmada, motorsal güç ve bedensel yetilerin geliştirilmesi amaçlanırken, bununla birlikte sportif ritmik cimnastikte buluş, fantezi, yaratma gücünü geliştirerek iç duyuş ve düşünceleri müzik eşliğinde estetik hareketlerle tanımlamayı, sergilemeyi olanak tanımakta ve bilinçsel, duygusal gelişim için çok yön olanaklar sağlayan bir eğitim aracı olmaktadır (Altay 1995).

Yarışma verimi için 6-12 yaş guruplarını içine alan okul çağı döneminde fiziksel uygunluğun, becerinin, kişilik gelişim, sosyal gelişim gibi özelliklerin geliştirilmesi ve bunların varlığının farkına varılması çocuğun çalıştırılmasında önemli bir rol oynayacağı bilinmektedir. Ülkemizde 5-6-7 yaş grubundaki çocuklarla ilk seçim yapılmaktadır. Ön seçim okullardaki beden eğitimi öğretmenleri yardımıyla yapılmakta ve daha sonra sporcu -antrenör- aile üçgeni kurulmaktadır. Jimnastik branşıyla uğraşan kişilerin omuzları geniş, kalçaları dar ve orta boy görünümündedirler. 1964 Tokyo ve 1972 Münih Olimpiyatlarında dereceye girebilecek seviyedeki sporcuların özellikleri 1.64 cm boy , 63.5 kg . 26 yaş olarak belirlenmiştir (Özer ve diğ. 1997).

Hareketli ve sabit özelliği gelişmiş ve vücut dengesi iyi olmayan hiçbir sporcu bu branşta üst düzey yarışmacı olamamaktadır.

1.2 Cimnastik Sporu ve Motor Özellikleri

Esneklik, Kuvvet ve Hız:

Cimnastikte her şeyden önemlisi esnek olabilmektir. En iyi ve en zor hareketler estetik ve uyum olmadan gösterilememektedir. Aynı zamanda sakatlama riskini önlemek için esnetme hareketleri çokça yapılmalıdır. Esnekliğin aşağıdaki faktörlere bağlı olduğu

unutulmamalıdır (Mengütay 1992).

-Yaş

-Esneklik ve gelişim

-Kas direnci

-Şekli-yapısı

Aletli cimnastikte kuvvet hareket yapıcı, frenleyici veya önleyici bir öge olarak tanımlanabilir. Cimnastik sporunda kuvvetin minimum yardımı ile vücut öyle çıkış pozisyonlarına getirilir ki daha sonra yapılan uygun bir davranışla çeşitli dönüş hareketlerine geçebilir.

Cimnastikçinin kas kuvveti iki esasa dayanmalıdır.

- 1- Vücut ağırlığını iyi değerlendirebilip, onu statik pozisyonda tutabilmek,
- 2- Özel bir çalışma tipine nörofizyolojik olarak uygun hale getirmek.

Cimnastik sporunda hızlı dinamik hareket istenmektedir. Bunlar büyük salınmalarda, vuruşlu ve elanlı geçişlerde vücudu hazır tutarlar. Bu tür çalışma bir seri hareket esnasında sporcunun yaptığı hataları düzeltmek için istenmektedir, yani statik pozisyon ile elanlı

hareketleri arasındaki geçiş esnasında vücudun doğru hareketi içindir. Vuruşlar çok kısa sürmelerine rağmen çok yüksek derecelere erişebilirler, normalde kg başına 62 kg / sn. dir (Leyla 2005).

1.3. Duygusal Zeka ile İlgili Genel Bilgiler

1.3.1. Zekânın Tanımı

Geleneksel model çerçevesinde yapılmış tanımlara bakıldığında, zekâ düşünme süreçleri ve zihinsel yapılar üzerinde yoğunlaşarak açıklanmıştır (Plotnik 1989). Zekâyı genel bir yetenek olarak algılayan ve zekâ testleri alanında tanınmış bir psikolog olan Terman'a göre zekâ, "soyut düşünmek" yeteneğidir. Yine başka bir tanımda "çabuk öğrenme, güç problemleri çözme, verilen işi hızlı ve doğru bir şekilde yapabilme" şeklinde açıklanmaktadır (Richard, H. Bower 1989).

Zekâ teriminin değişik anlamlarının olduğu kabul edilmesine rağmen, diğer bir yandan da zekânın, bilimlerin içerisinde çekirdek bir anlam ifade ettiğine inanılmaktadır. Tanımlardan da anlaşılacağı gibi birçok zekâ çeşidi bulunmaktadır(Yapay zekâ, insan zekâsı, gibi). Tüm bu zekâ çeşitlerinin esas işlevi bilgiyi toplama, bu bilgiden bir şeyler öğrenme ve bunlardan bir sebep-sonuç ilişkisi çıkartmaktır.

Bu süreç içinde zihinsel yetenek ve idrak etme işlemi arasında büyük bir bağlantı gizlidir. Zihinsel yetenek modeli en saf halinde Terman tarafından tanımlanmıştır. Terman'na göre, bir birey taşıyabileceğiyle soyut düşünce ile doğru orantılı olarak zekâsını geliştirebilir. Sternberg' e göre zekânın en önemli noktalarından biri yüksek seviyedeki zihinsel yetenektir. Buna örnek olarak soyut düşünme ve karar verme yeteneği verilebilir (Kline 1991, Mayer ve diğ. 2000).

Zeka çok fonksiyoneldir. Kişiden kişiye değişir ve herkesi zeka yapısı farklıdır. Kimilerinin sözlü kimlerin ise yazılı zekası çok iyidir.

1.3.2.Zekâ Modelleri

Zeka katsayısı IQ olarak bilinir ve zeka 1900 lü yıllarda ölçülmeye başlanmıştır. Fransız psikolog Alfred Binet, çocukların zeka seviyelerine ölçmeyi keşfederek modern zekâ testinin bulmuştur. İnsanların hayattaki başarısını bununla açıklamıştır. Sonrasında ise başarı sadece IQ seviyesiyle olmadığı belirlenmiştir (Shelley ve Brown 2004).

1.3.2.1 Sosyal Zekâ Modeli

Sosyal zekâyı bilimsel koşullarıyla açıklar. Zeka başlıca bir bileşkedir İlk kez 1920'de Thorndike tarafından ortaya konulan bu zekâ modelinde dinamik ve ruhsal durumdan farklı olduğunu söylemiştir. Thorndike sosyal zekâyı insane zekasındaki bilgelik, insanları yönetilme sanatı olarak tanımlamıştır (Shelley ve Brown 2004, Goleman 2005).

1.3.2.2. Çoklu Zekâ Modeli

Çoklu zekâ teorisinde sözel, matematiksel, müziksel, soyutsal, müzikal, çevresel, kişisel (kişinin kendi hislerini bilmesi) ve kişiler arası (kişinin başka insanların hislerini bilmesi) gibi alanları incelemiştir (Shelley ve Brown 2004). Gardner'ın ileri sürdüğü sekiz türdeki zekâ alanlarına aşağıda ayrıntıları ile yer verilmiştir.

1.3.2.3. Sözel-dilbilimsel Zekâ

Sözel zekâ kelimelerle düşünme ve ifade etme, dildeki karmaşık anlamları değerlendirme, kelimelerdeki anlamları ve düzeni kavrayabilme becerisidir. Aynı zamanda, şiir okuma, mizah, hikaye anlatma, gramer bilgisi, mecazi anlatım, benzetme, soyut ve simgesel düşünme, kavram oluşturma ve yazma gibi karmaşık olayları içeren dili üretme ve etkili kullanma becerisidir (Vural 2005).

1.3.2.4. Mantıksal - Matematiksel Zekâ

Mantısal-matematiksel zekâ, bir kişinin bir bilim adamı, bilgisayar programcısı ya da mantık uzmanı gibi mantık yürütebilmesi veya matematikçi, vergi memuru ya da bir istatistikçi gibi sayıları etkili şekilde kullanabilme kabiliyetidir. Bu tür zekâyı sahip

insanlar, mantık kurallarına ve benzerliklerine, neden-sonuç ilişkilerine ve buna benzer soyut işlemlere karşı çok hassas ve duyarlı olmaktadır. Mantıksal- matematiksel zekâ potansiyeline sahip olan kişiler kategorilere ve sınıflara ayırarak, genelleme yaparak, hesaplayarak, mantık yürüterek ve soyut ilişkiler üzerinde çalışarak iyi bir öğrenme yeteneğine sahip olmaktadır (www.kapsamkariyer.com).

1.3.2.5 Görsel - Uzamsal Zekâ

Uzamsal tarafında bu zeka uzay/zaman sürekliliğindeki nesnelere yerleşimi ve aralarındaki ilişkiyle ilgilenir. Böylece, bir nesnenin diğeriyle ilişkili olması öğrenmenin görsel/uzamsal şeklinin uzamsal tarafını oluşturan çekirdeğidir. Bunun içine yön duygusu da girer; başka bir deyişle yaşadığımız çevreyi dolduran nesnelere göre nerede olduğunuzu bilme ve bir yerden başka bir yere kolaylıkla gidebilme (<http://www.bilgicik.com/tag/gorsel-zeka-nedir/Erişim> Tarihi:15.07.2010).

1.3.2.6.Müziksel - Ritmik Zekâ

Sesler, notalar, ritimlerle düşünme, farklı sesleri tanıma ve yeni sesler, ritimler üretebilme becerisidir (Köksal 2006). Bu zekâyâ sahip kişiler; ses (ezgi), ritim (süre), tempo (hız), ince ayırım (gürlük), armoni ve müzik formları gibi müziğin çeşitli öğelerini kolaylıkla ayırt edebilmekte, çalgı çalmada, şarkı söylemede üstün başarı gösterebilmekte ve beste yapabilmektedir. Çeşitli olayların oluşumunu ve işleyişini müziksel bir dille düşünmeye, yorumlamaya ve ifade etmeye çalışma, müzik zekâsını belirleyen unsurlardandır (Bayzan 2009).

1.3.2.7.Bedensel Zekâ

Bedensel-kinestetik zekâsı yüksek olan bireyler vücut hareketlerini rahatlıkla ve ustaca kullanır, bedeninin farkındadır, rol ve drama yapmada yeteneklidir. Zihni ile bedeni arasında güçlü bir bağ vardır (Bümen 2004).

1.3.2.8. Sosyal Zekâ- Kişilerarası Zekâ

Bu zekâ türü yüksek olan bireyler farklı kültürlere ve yaşam tarzlarına meraklıdır, erken yasta toplumsal ve politik konulara ilgi duyabilirler, arkadaşları ile oynamaktan hoşlanırlar, ikna becerileri yüksektir ve doğal lider rolündedirler (Vural 2004).

1.3.2.9. Kişisel - Öze Dönük Zekâ

Bireyin kendi iç dünyasını, duygu yapısını, düşüncelerini tanıyıp bununla kontrollü bir şekilde yaşama becerisidir. Yalnız kalmak, yaptığı işlerin olumlu ya da olumsuz değerlendirmesini yapıp bunlardan ders çıkarmak, bağımsız olmak gibi özellikler bu tür zekâ yapısına sahip olan kişilerde baskın olarak bulunmaktadır (Çakır 2009).

Kişisel-öze dönük zekâda, kişi kendisini tanımakta ve kendisi hakkında sahip olduğu bu bilgi ve anlayış ile çevresinde uyumlu davranışlar sergilemektedir. Bu zekâ türü kişinin kendisini objektif olarak (kendisini güçlü ve zayıf olduğu yanları ile birlikte) değerlendirmesi yeteneğini içerirken sahip olduğu duyguların, ihtiyaçların veya amaçların farkında olması, kendisini iyi disipline etmesi ve kendisine güvenmesi gibi yetenekleri de içermektedir (Saban 2003).

1.3.2.10.Doğacı - Varoluşçu Zekâ

Gardner tarafından açıklanan son zekâdır ve doğal çevreyi anlama, tanıma ile ilgilidir. Doğacı zekâ, kişinin çevredeki bitki ve hayvan türlerini fark ettiklerinde ve alt türlerinin sınıflandırma prensiplerini yaratabildiklerinde ortaya çıkmaktadır. Çeşitli çiçekleri ayırt edebilen farklı hayvanları adlandırabilen hatta ayakkabı, araba, giysi çizimlerini ortak kategorilere yerleştirebilen çocuklarda bu zekânın gelişmiş olduğu gözlenebilmektedir. Bu zekâ hem yapay hem de doğal çevreyi kapsamaktadır. İzci, dağcı, biyolog ve zoologlar bu zekâları gelişmiş kişilerdir (Şahinkaya 2006).

1.3.3. Duygu Nedir?

Duygu latince bir kelime olup hareket haline geçmek anlamı taşımaktadır. Latin kökenli bir kelimedir .Köküne indiğimiz zaman motere kelimesi karşımıza çıkmaktadır. Anlamı tepki vermek, farkına varmak gibi iç dünyamızın konularıdır. (Yaylacı 2006). Duygu insanın içindeki enerjiyi hayata geçirmesi anlamına gelmektedir. Soru sormak çok önemlidir. Bireyi bilinmeyenlere götürür. Zeka seviyesini artırır ve bunu hareketlere döken işlevler olarak açıklar (Ural 2001).

İnsanlar duygularıyla hayatındaki yollarını bulur. Ona göre yaşamını sürdürür (Biçer 2007). İnsan İnsan olduğu hissettiren doğal bir enerji aracıdır duygu. İnsanlı yaşamına yön veren en güzel araçtır (Biçer 2006). Kişilerarası ilişkilerde duygular bireylere yol göstermektedir. Kontrol edilmesi yönlendirilmesi ve koordinasyonu çok önemli yer tutmaktadır. Hangi duygunun hangi anda kullanılacağı hangi oranda kullanılacağı ve nerede kullanılacağı çok önemlidir.

1.3.4. Duygusal Zekâ Kavramının Tarihi Gelişimi ve Tanımı

Başarılı olması beklenen, IQ' su yüksek bir birey iş ve sosyal hayatında başarılı olamazken; daha düşük IQ' ya sahip fakat EQ seviyesi yüksek kişi beklenenden çok daha başarılı olabilmektedir. Aradaki farkı yaratan unsurun, önemli olduğu yeni fark edilen ve duygularla ilgili yeterlilikleri kapsayan "Duygusal Zekâ" kavramı olduğu ortaya konulmuştur (Canbulat 2007).

Sportif alanda yöneticilik yapan kişilerin birçoğunun büyük kuruluşların işvereni ya da üst düzey başarılı yöneticileri konumunda olduğu bilinmektedir. Ancak bu kişiler spor yönetimi noktasında başarısız olabilmektedirler. Sporcuyu yönetmek ve bir spor kulübünü yönetmek ile büyük şirketleri yönetmek arasında farklılıklar olduğu bilinmektedir. Futbolcuların yönetilmesinde, futbolcuların duygularını anlamak, o duyguları yönetmek, kurmak, onlarla doğru iletişim kurmak gibi bir takım duygusal zekâ yeteneklerine sahip olmak gerekebilmektedir.

1.3.5.Duygusal Zekânın Geliştirilmesi

EQ'nun geliştirilebilirliği konusunda goleman 1998 yıllarında şunları söylemiştir: "IQ'nun tersine EQ önemli ölçüde yükseltilebilir. İnsanlar duygusal açıdan eşit yaratılışlı değildirler, herkesin doğası farklıdır. Fakat bunun yanında davranışlar, kendinin ifade ediş biçimi ve duyguları kullanma şekli kayda değer biçimde değiştirilebilir" (Gürsoy 2005). Sporcuların duygusal zekâ yeteneklerini geliştirmesi onların mesleki kariyerlerini ve sosyal yaşantılarının gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır. Yapılacak olan uygulamalar ile davranışsal ve düşünme süreçlerinde sporcuların sosyal ve mesleki açıdan yeni ufuklara açılmasını sağlayabilir.

Türkiye deki spor kulüplerinin özellikle futbol kulüplerinde oynayan profesyonel futbolcuların aldıkları paralar, şan-şöhret, sosyal baskı, basın ve taraftar baskısı, camia baskısı ve sosyo-ekonomik durumları göz önüne alındığında duygusal zekâ açısından ciddi anlamda gelişime ihtiyaçları olduğu bilinmektedir. Duygusal zekâ gelişimi ile birlikte sporcuların özgüvenleri, sosyal becerileri, iletişim becerileri, kişisel ve sosyal farkındalık becerileri daha iyi seviyelere gelerek performanslarında da artış sağlaması beklenebilir.

1.3.5.Duygusal Zekâ Modelleri

1.3.5.1.Mayer ve Salovey'in Duygusal Zekâ Modeli

Duyguyu Anlamak: Duygusal zekâ düzeyi yüksek olan bireyler, farklı duyguları ayırt etme ve farklı durumlardan ortaya çıkacak duyguları algılayabilme yeteneğine sahiptirler; sevdiğimizizi kaybettiğimizde hissettiğimiz üzüntü gibi (Doğan ve Şahin 2007).

Duyguyu Yönetmek: Bu yetenek, kişiliğin dayanağıdır. Çünkü duygular, bireyin amaçları,kendini tanıması, bilmesi ve sosyal farkındalığı bağlamında yönetilmektedir. Küçük çocuklara bile, sınırlendiklerinde 10'a kadar saymaları öğretilmektedir. İnsanlar yetişkin olmaya başladıkları yaşlara geldiklerinde, soğukkanlı olmayı başarmak ve kendi kendini rahatlatmak gibi duyguları yönetmekle ilgili yeteneklerini geliştirmiş olmaktadır (Yan 2008).

1.3.5.2. Bar-on'un Duygusal Zekâ Modeli

Kişisel Boyut: Kendine saygı, duyguların farkında olma, bağımsızlık, kendini gerçekleştirme, kendini ifade edebilme yeteneklerinden oluşmaktadır.

Kişiler Arası Boyut: Sosyal sorumluluklar, insanlarla ilişkiler, eş duyum yeteneklerinden oluşmaktadır.

Uyumluluk: Problem çözme, öznel ve nesnel farkındalık, esneklik yetenekleridir.

Stresle Başa Çıkabilme: Tepkilerini kontrol edebilmek, gerginliğe karşı sakinlik gösterebilmektir.

Genel Ruh Durumu: Mutluluk ve iyimserliktir. Reuven Bar-On'un modeli, temelde duygusal zekâyı "çevreden gelen talep ve baskılarla başa çıkma yeteneğini etkileyen bir dizi kişisel, duygusal ve sosyal yeti" olarak betimler (Goleman 2005).

Kişisel Farkındalık Boyutu

Kişinin kendini tanıması onun mesleki ve sosyal hayatta nerede olduğunu bilmesi, öz değerlendirme yapma şansını yakalaması ve önündeki süreçte kendisine tanıttığı kişilik yapısı özellikleri ile birlikte uygun davranışlar geliştirmesine yardımcı olabilir.

Özellikle sporda duygusal zekâ alt boyutlarının çok önemli bir yer teşkil ettiği görülmektedir. Sporcunun öz farkındalıkla, kendi yeteneklerinin farkına varması-vardırılması, özgüvenin artması daha bağımsız hareket etme şansı, kararlı ve tuttuğunu koparan benlik bilincini yükseltmiş bir birey olmasını sağlayabilir. Bu da sporcunun yaptığı spor dalında ve sosyal hayatta kendine güvenle rahat hareket etmesini sağlayabilir. Kişisel farkındalık boyutu beş alt boyutu içermektedir. Bu alt boyutlara aşağıda yer verilecektir.

Duygusal Benlik Bilinci: Kişinin kendi hislerin farkında olması ve bu durumun kendine yaşatacağı durumları bilmesidir.

Kararlılık: Verdiği kararları uygulamakta ve devam etmekte ısrarcı olmakla birlikte kararları devam ettirebilme gücüdür (www.uludagsozluk.com).

Kendine Saygı: Bir kişinin kendisini algılamasına ilişkin bir kavram olan kendine saygı kişinin kendisine bir birey olarak yüklediği değeri ifade etmektedir. Kendine saygı benliğin duygusal ögesidir. Rosenberg'in klasik tanımına göre her insanın bir kişi olarak değeri hakkındaki duygusudur (www.tekplatform.com).

Kendini Gerçekleştirme: Kişinin eksik yönlerinin, sahip olunan yeteneklerinin ve kapasitelerinin farkında olma becerisidir. Kendi kendine yetmeyi öğrenen insan verimlidir, gerçekçidir ve yeterli bir kişiliğe sahiptir. Kendine saygı duymakta, kendini olduğu gibi kabul etmekte, duygularını açığa vurmaktan kaçınmamaktadır. Değişmeye ve yeni

yaşantılara açıktır. Kendini değiştirmekte olan dünyanın yine değiştirmekte olan gerçek bir parçası olarak görmektedir (www.pozitifengelliler.com).

Bağımsızlık: Düşüncede ve eylemde kişinin kendini yönetme, kontrol etme yeteneği ve duygusal bağımsızlıktan uzak kalma becerisidir (www.msxlabs.org). Bağımsız insan tipleri planlama ve önemli karar almada kendilerine güvenmektedirler. Zor kararlar aşamasında rahattırlar. Buna rağmen doğru karar almadan önce başkalarının da fikrini sorup dikkate almaktadırlar. Başkalarından danışmanlık almak bu anlamda bağımlılık işareti sayılmaktadır. Bağımsız olma becerisi, kendine güven, içsel güç ve beklentileri onlara esir olmadan karşılayabilme becerisine dayanmaktadır (Yüksel 2006).

Kişilerarası İlişkiler Boyutu

Kişinin diğerleri ile ilişkilerinde eş duyum kurabilmesi, sosyal sorumluluğa sahip olabilme ve kişilerarası iyi ilişkiler kurabilme becerisi bu boyutta yer alan davranışlardır (Gürbüz ve Yüksel 2008). Bu boyut üç alt boyutu içermektedir. Bu alt boyutlara aşağıda yer verilecektir.

Empati(eş duyum): Eş duyum, duygusal tepkileri görebilme ve diğerlerinin bakış açısını kavrayabilme becerisidir. Eş duyum da başkaları tarafından sergilenen düşünce, ihtiyaç ve hissedilenleri gerçekten anlamak ve yapıcı bir şekilde tepki oluşturabilmek gereklidir (Tuna 2008).

Kişilerarası ilişki: Paylaşım üzerine kurulu, tarafların memnun olduğu, yakınlık içeren ilişkiler kurma ve bu ilişkileri devam ettirme becerisidir (Stein and Book 2003). Cana yakın ilişkiler olarak da kullanılan pozitif bir kişilerarası ilişki, sevgi ve sıcaklığı hem alma hem verme yeteneği ve bu muhabbeti başka bir insana iletme becerisi olarak tanımlanmaktadır (Yüksel 2006).

Sosyal Sorumluluk: Sosyal olarak sorumlulukla davranmak ve sosyal grup içinde yapıcı ve işbirlikçi olmak (www.xing.com).

Sporcular her zaman yönetici, taraftar, medya, rakip ve kendi takım arkadaşları ile iletişim ve ilişki içinde olmak durumundadır. Bu ilişki sarmalını en iyi şekilde yönetmek kişilerarası ilişkiler gelişimini gerektirmektedir.

Şartlara ve Çevreye Uyum Boyutu

Kişinin çevrenin talepleriyle başa çıkma, esnek olabilme ve problemleri çözebilme becerileri bu boyutu oluşturmaktadır (Gürbüz ve Yüksel 2008). Bu boyut üç alt boyutu içermektedir. Bu alt boyutlara aşağıda değinilecektir.

Problem Çözme: Sorunları belirleme, tanıma-tanımlama ve etkili çözümler bulma yetisi (www.xing.com).

Gerçeklik: Duygusal olarak yaşanmış olanla, subjektif olarak var olan arasındaki farkı anlama yetisidir (Becerren 2007). Ani durumlara çabuk uyum sağlayabilme, olaylara doğru pencereden bakabilme, hayal kurup abartmadan olayları oldukları gibi yaşayabilme becerilerini kapsamaktadır.

Esneklik: Duygularını, düşüncelerini ve inançlarını değişen durumlara ve şartlara göre ayarlanabilme becerisidir (www.msxlabs.org). Bu insanlar, göstergeler onların yanlış yaptıklarını gösterdikleri zaman, fikirlerini değiştirebilme yetisine sahiptirler. Farklı görüş, durum ve uygulamalara genelde açıktırlar.

Şartlara ve çevreye uyum sporcular için çok önemlidir. Özellikle sporcuların transfer olduktan sonra yeni şehir veya ülke, yeni sosyal hayat ve birçok farklılıklar içerisinde yeni yaşama ve şartlara uyum sağlamaları sporcuların performansını olumlu veya olumsuz olarak ciddi şekilde etkilediği bilinmektedir. Özellikle Türk sporcularının birçoğunun yurtdışı maceralarında problem yaşamaları manidardır. Yine Anadolu takımlarından İstanbul veya diğer büyük şehir takımlarına gelen genç sporcuların şartlara ve çevreye uyum noktasında birçok sıkıntılar yaşadığı bilinmektedir. Duygusal zekânın bu boyutunda hazır olan sporcuların gittikleri şartlara ve çevreye uyum noktasında sıkıntıyı en aza indirerek uyum sürecinden hızlı geçerek hem sosyal hem de sportif alanda verimli olmalarına katkı sağlayabilir.

Stres Yönetimi Boyutu

Strese Dayanıklılık: Stresli ortam ve durumlara uzun süreli dayanabilme becerisidir. Bu yeteneğe sahip kişiler, içinde bulunulan zor şartlara rağmen yılmadan problemlerin üstesinden gelebilmektedirler.

Dürtü Kontrolü: Duyguların düzenleme yetisi ve bir baskıya karşı koyabilme ve/veya erteleyebilme yetisidir (Becerren 2007). Agresif dürtüleri ve hoş olmayan davranışları kabul ederek bunları kontrol edebilmeyi sağlamaktadır. Bu özelliğe sahip kişiler, olaylar ve davranışlar karşısında sakin kalabilirler. Dürtülerini kontrol edemeyenler, gerilimlerle başa çıkamama, kızgınlığını kontrol edememe, kendini kontrol edememe, taşkın hareket etme gibi durumlar yaşamaktadırlar.

Birçok spor dalında birçok sporcunun en büyük problemlerinden biride yaşadıkları stres dolayısıyla kendilerinden beklenen performansı gösterememeleridir. Bu noktada stres yönetimi çok önemli, rol oynamaktadır. Sporcunun stres nedenlerini bilmesi, bunları ortadan kaldırmak için çaba göstermesi, oluşan stresi pozitif eyleme dönüştürme çabasının sporcunun performansında olumlu etkiler yapması beklenmektedir.

Genel Ruh Hali Boyutu

Yaşam hakkındaki memnuniyet ve mutluluğu, iyimser olabilme becerileri bu boyut altına toplanmaktadır (Gürbüz ve Yüksel 2008). Kişinin yaşamdan duyduğu mutluluk ve iyimser olabilme becerisi bu boyutun alt boyutlarını oluşturmaktadır.

Mutluluk: Kişinin hayatındaki olumlu eylemlerin farkında olması, bu olayları aslında kendisinin seçtiği, olaylar üzerinde kontrolü olduğunu anımsamasıdır (www.e-psikoloji.com). Mutluluk her şeyin yolunda gitmesi demek değildir. Sadece yolunda gitmeyenlerin dışındakileri de görmek için verilen bir karardır (www.mutlulukokulu.org).

İyimserlik: Her şeyi en iyi yanından görebilme ve her durumda iyi bir çıkış yolu bulabilme becerisidir (<http://www.anlambilim.net>). İnsanların mutlu olması buna paralel olarak hayata iyimser yaklaşımları sosyal ve mesleki yaşantıda başarılı olmalarına neden olan faktörler arasında sayılabilir. İnsanlar mutlu oldukları ortamlarda iyimserdir. Olaylara ve problemlere iyimser yaklaşırlar. Sporda da sporcunun bulunduğu ortamda mutlu olması tüm etrafına ve ortamdaki problemlere iyimser yaklaşmasını sağlamaktadır. Bu durum takım iklimine de olumlu olarak yansımaktadır. Takımın iklimi takımın başarısına ve takım mutluluğuna neden olabilmektedir.

1.3.5.3.Goleman'ın Duygusal Zekâ Modeli

Goleman'ın “Duygusal Zekâ, Neden IQ'dan Önemlidir?” ve “İşbaşında Duygusal Zekâ” adlı eserlerinde duygusal zekâyı incelerken, Mayer ve Salovey'in Modelini temel alıp oluşturduğu duygusal zekâ modeli beş başlık altında toplamaktadır. Bu unsurlar ayrıntılı olarak Duygusal Zekâ Bileşenleri başlığı altında incelenmiştir,

Olumlu yaklaşım, genel duygu durumunu doğrudan etkileyerek, kişinin gerek özel gerekse iş hayatında var olma gücünü artırır. Kendileri ve yaşamları hakkında iyimser olanlar, başkalarınınca ufak görünen ancak kendileri için anlamlı yaşantılarla tatmin olurlar ve yaşantıları da verimli olur. Bu tür insanlar, sahip oldukları olumlu bakış açısını ve duygu durumunu çevrelerine de yayarlar (Baltaş 2006).

Kendini Harekete Geçirmek (Motivasyon); Motivasyon diğer adıyla isteme, isteklendirme, güdülenme ve güdüleme olarak literatürde yer almaktadır. İnsanlar ihtiyaçları için harekete geçerler. Bu ihtiyaçlar temel gereksinimler olduğu kadar, kişinin ilgi ve arzusu ile de şekillenen istekler olabilir (Biçer 2007).

Başkalarının Duygularını Anlamak (Empati: Eş duyum); Duygusal öz-bilinç temeli üzerinde gelişen eş duyum yeteneği, insanlarla ilişkide temel beceridir. Duygudaş kişiler başkalarının neye ihtiyacı olduğunu, ne istediğini gösteren belli belirsiz sosyal sinyallere karşı daha duyarlıdır. Bu yeteneğe sahip kişilerin insanla ilgili mesleklerde daha başarılı

oldukları görülür (Goleman 2000).

İlişkileri Yürütebilmek (Sosyal Beceri); Sosyal beceri, başkalarının duygularını idare etme becerisidir. Bu beceriler popüler olmanın, liderliğin, kişiler arası etkililiğin altında yatan unsurlardır. Bu becerilerini çok geliştirmiş kişiler, insanlarla sürtüşmesiz bir etkileşim sürdürmeye dayalı her alanda başarılı olur ve parlak bir sosyal yaşam sürdürürler (Goleman 2000). Yaşam, dinamik bir süreçtir. Birey, yaşamı boyunca geçirdiği biyolojik, zihinsel, duygusal ve sosyal değişimlere uyabilecek bir esneklikte davranabiliyorsa, kendisi ve çevresiyle barışık olarak dengeli bir ilişki kurabiliyorsa, sosyal beceri ve uyumunun sağlıklı olduğu düşünülür (Kasatura 2003).

1.3.6 Duygusal Zekâ Yeterlilikleri

Duygusal zekâyı şekillendiren ve duygusal zekânın işe koşulmasını sağlayan duygusal yeterliliklerdir. Bir bakıma duygusal yeterlilik bu yeteneklerin işbasındaki yeteneklere ne kadarının aktarılabilirdiğini göstermektedir. Başkalarının istenen biçimde tepki vermesini sağlamak üzere, başkalarının hislerini okumayı içeren eş duyum ve hislerin usta bir şekilde idaresini mümkün hale getiren sosyal beceriler bu yeterlilikler içerisinde yer almaktadır. Bir başka deyişle, duygusal zekâ düzeyinin yüksek olması kişinin iş yaşamında gerekli görülen duygusal yeterlilikleri kolay öğreneceğini garanti etmemekle beraber bu konudaki öğrenme potansiyelinin üst noktalarda olduğunu gösterir. Birey yüksek derecede eş duyum sahibi olabilir, fakat eş duyum kaynaklı becerilerini geliştiremeyebilir ya da bunu işine yansıtamayabilir (Goleman 2003). Bir başka ifade ile duygusal zekâ tek bir davranışla ya da belli bir zekâ katsayısı puanıyla ortaya konulamamaktadır. Duygusal zekâ birçok araştırmacı tarafından ortaya konulmuş duygusal yeterliliklerden ve bileşenlerden oluşmaktadır (Demirel 2000).

Duygusal zekâ, iki yeterliliğin bileşkesi olarak nitelendirilebilir. Birinci grup yeterlilikler kişisel yeterlilikler, ikinci grup yeterlilikler ise sosyal yeterlilikler olarak tanımlanır. Her iki grup da, kendi içinde alt bölümlere ayrılmaktadır (Börekçi 2002).

1.3.7. Duygusal Zekânın Önemi

Yüksek duygusal zekâ, insanlarla ve hayatla barışık olmanın yollarını açar. Böylece, iletişim becerisiyle birlikte, ilişki yönetiminde yetkinlik, insanlarla iyi ilişkiler içinde olan, etkin davranışlar sergileyen, kendini tanıyan, hayattan ne istediğini bilen olgun insan olmanın kapılarını açar (Baltaş 2006). Duygusal zekâda ki bu gelişmeyi ifade eden, modası geçmiş bir sözcük vardır: Olgunlaşma (Goleman 2005). Olgun insan; gelişmiş insandır. İyi belirlenmiş benlik sınırları olan, kendini değerli bulan, yaşamının değişik yönleri arasında denge kuran, duygularını tanıyan ve ifade edebilen kişidir (Cüceloğlu

2005).

1.4. Örgütsel Bağlılık

Araştırmalar, örgütsel bağlılığı yüksek işgörenlerin görevleri yerine getirmede daha çok çaba harcadığını göstermektedir. Örgütsel bağlılığı yüksek işgörenlerin örgütte daha uzun süre kaldıkları ve örgüt ile olumlu bir ilişki yürüttükleri ifade edilmektedir (Oberholster and Taylor 1999, Kök 2006).

1.4.1. Örgütsel Bağlılığın Tanımı

1.4.2. Örgütsel Bağlılığın Benzer Kavramlarla İlişkisi

İş Arkadaşlarına Bağlılık, Örgüte Sadakat, İşe Bağlılık.

1.4.3. Örgütsel Bağlılık ve Alt Boyutların Allen ve Meyer

Duygusal Bağlılık: Bireyin örgüte katılımı, örgüte karşı duygusal ilgisini ortaya koyması, örgütle arasında duygusal bir bağ hissetmesi ve özdeşleşmesidir. Çalışanların örgütlerinin değer ve amaçlarını benimsedikleri ölçüde bağlılık hissettikleri söylenebilir. Duygusal ve hissi bağlılık, çalışanların örgütsel amaç ve değerleri kabullenmesi ile örgüt yararına olağanüstü çabalarını kapsamaktadır Bu bağlılık boyutunda bireyin, örgütte kalma isteği duygusaldır. Birey örgütle özdeşleştiği için, örgütün bir üyesi olmaktan dolayı mutlu olur. Bu tür bağlılığı güçlü olan birey örgütte kalmayı ve çalışmayı içten gelen bir hisle kabul eder (McGee ve Ford 1987, Meyer ve Allen 1991, Bartlett 2001).

Normatif (Zorunlu) Bağlılık: Normatif bağlılık hisseden çalışanlar bu şekilde davranmaya zorunlu olduklarını hissettikleri için örgütlerinde kalmaktadırlar. Bireyler yaptıklarının doğru ve ahlaki olduğuna inanmaktadırlar (Obeng and Ugboro 2003). Normatif bağlılık çalışanın örgütüne bağlılık göstermesini bir görev olarak algılaması ve örgüte bağlılığın doğru olduğunu düşünmesi sonucunda geliştiğinden, diğer iki tür bağlılıktan farklı bir boyutu temsil etmektedir (Saldamlı 2009). Bu tür bağlılığı güçlü olan birey, toplumsal değer ve normlarında etkisi ile örgüte olan bağlılığı, ahlaki bir sorumluluk olarak kabul eder örgütün kendisine ihtiyacı olduğunu düşünerek çalışmaya devam eder ve yaptıklarının doğru ve ahlaki olduğuna inanır (Bennett and Durkin 2000, Mcdonald and Makin 2000). Yaptıklarının doğru ve ahlaki olduğuna inanmaları nedeniyle çalışanlar kişisel menfaatlerini düşünmeden belirli davranışsal eylemleri sergilemektedir (Balay 2000). Çalışanlar istedikleri, için değil ahlaki buldukları için örgütte kalmayı sürdürürler (Saldamlı 2009). Bu bağlılık türünde çalışan, örgüte karşı sorumluluğuna olan inancı nedeniyle örgütte kalmaya mecbur olduğunu düşünmektedir (Halis 2007).

Devam Bağlılığı: Bu bağlılık türü kişiden örgüte maddi açıdan ayrılmama durumudur. Her üç bağlılığın ortak noktası, çalışanları örgütten ayrılmayı engelleyen bir

bağın olmasıdır. Duygusal bağlılıkta örgütte kalma güdüsü isteğe, rasyonel bağlılıkta gereksinime ve normatif bağlılıkta ise yükümlülüğe dayanmaktadır (Obeng and Ugboro 2003). Bu üç bağlılık, örgütsel bağlılığın türleri değil, ancak farklı öğeleridir. Bireyler üç ayrı bağlılığı farklı düzeylerde hissedebilirler (Wasti 2002). Kaynaklarda örgütsel bağlılığın, değişik unsurlarla olumlu ya da olumsuz ilişkisi olup olmadığı araştırılmış ve sonuçta, örgütsel bağlılık boyutlarının, çalışanlarda öncelikle yüksek duygusal bağlılık, sonra normatif bağlılık ve en sonda devam bağlılığının olması gerektiği tespit edilmiştir (Brown 2003).

1.4.4. Örgütsel Bağlılığı Etkileyen Faktörler

Örgütsel bağlılığı insanların kişisel yapısına göre değişiklik gösterir. Mowday, Porter ve Steers'in sınıflandırmasına göre örgüte bağlılığı belirleyen, kişisel özellikler, rol ve iş özellikleri, yapısal özellikler ve iş deneyimi olmak üzere dört faktör bulunmaktadır (Yalçın ve İplik 2005). Iverson ve Buttigieg (1998) ise örgütsel bağlılığın öncüllerini üçe ayırarak incelemişlerdir. Bunlar, kişisel özellikler (iş beklentileri, iş değerleri, örgütte çalışılan süre, iş motivasyonu), iş ile ilgili özellikler (iş arkadaşlarının desteği, iş güvencesi, profesyonel fırsatlar, ödeme ve yönetimin anlayışı oluşu) ve çevresel özelliklerden (iş fırsatları) oluşmaktadır. Yapılan çalışmalar neticesinde örgütsel bağlılığı etkileyen çeşitli faktörlerin bulunduğu tespit edilmiştir.

2.AMAÇ

Cimnastik, çocukların gelişimi için oldukça önemli olan geniş bir lokomotor hareket, denge ve vücut kontrol hareketleri gerektirir. Isınma evresinin her antrenmanda yapılması ile birlikte özellikle cimnastik sporunda antrenman süresi ve hareket sayısının fazlalığının da etkisiyle birlikte bransa yönelik ısınma evresinin sporcunun performansını olumlu yönde etkilediğini göstermiştir. cimnastik sporu, çocukların fiziki gelişimini destekleyerek estetik bir görünüme sahip olmalarını sağlamaktadır. Ayrıca boy, kilo ve vücut kas kitleleri gibi değerlerin dengeli olmasını etkileyecek bir spordur.

Bu araştırmanın amacı çocuğunu jimnastik sporuna yönlendiren ailelerin bazı demografik özelliklerini belirleyerek var olan duygusal zeka yapılarının örgüt yani kulüp ortamındaki aidiyet duygusuna ne boyutlarda etki edeceğini belirlemektir. Özellikle bireysel sporlarda sporcu velilerinin kulübe olan aidiyet duygularının yüksek olması sporcunun gelişimine çok ciddi katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca sporcu velilerinin bu konuyla beraber çocuklarıyla olan ilişkilerini, spor kültürü algısını ve spor disiplinini arttıracaktır. Bu araştırma spor kulüplerine, yöneticilerine, antrenörlerine ve bunlarla ilgili olan tüm spor ögelere katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Sporcu velilerinde oluşacak spor kültürü, evde spor konuşulması, müsabakaların takip edilmesi ve bu gibi durumların spor yapan çocuklarına aktarılması başta fair-play ruhu olmak üzere, kurallara uyma gibi birçok konuda ülke sporuna da ciddi kazanımlar sağlayacağı düşünülmektedir. Cimnastik çok estetik ve görsel seviyesi çok fazla olan bir branştır. Özellikle Jimnastik branşını ilkökul hatta okul öncesi eğitimde zorunlu hale getirilmesi çocuğun ilerleyen yaşlarda devam edeceği spor branşına ciddi katkılar sağlayacaktır. Bu katkılar kas esneklik seviyesinin artmasıyla beraber sakatlanma riskinin azalması, görsel olarak daha estetik bir görünüm, yüklenme dönemlerinde (sürat-kuvvet–dayanıklılık) çocuklardan daha çok verim alma ve en önemlisi de sporcunun spor yaşamını daha uzun süreli hale getirme diyebiliriz.

3.YÖNTEM

3.1. Araştırma Grubu

Araştırmanın grubunu, Kocaeli ilinde Olimpiyat yıldızları spor kulübü bünyesi jimnastik eğitimi gören sporcuların velilerinden oluşmaktadır. Rasgele seçilen veli grubunun 62'si bayan, 60 'ı erkek toplam 122 kişi ankete dahil edilmiştir.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada velilerin demografik bilgilerinin yanı sıra “Duygusal Zekâ Ölçeği” ve “Örgütsel Bağlılık Ölçeği” veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Ayrıca Denek grubuyla ilgili bilgi sahibi olabilmek için araştırmacı tarafından demografik yapı ölçeği hazırlanmıştır.

Çizelge 3.1 Araştırmada Kullanılan Ölçekler

Ölçekler	Madde Sayısı	Tipi
Duygusal Zekâ Ölçeği	88	5'li Likert
Örgütsel Bağlılık Ölçeği	18	5'li Likert
Demografik Değerlendirmeler	6	-

Araştırma, 5'li Likert tipli iki ölçek ve demografik değerlendirmelerden oluşmaktadır. Araştırmanın demografik değerlendirmeler formu, çalışanların demografik özellikleri hakkında bilgi edinmeyi amaçlayan, araştırmacı tarafından literatür incelenerek hazırlanmış bir formdur.

3.3.1. Veri Toplama Aracının Güvenilirlik ve Geçerlik Analizleri

Genel güvenilirlik ve alt boyutların güvenilirliği için Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Güvenilirlik; bir ölçme aracında (test) bütün soruların birbirleriyle tutarlılığını, ele alınan oluşumu ölçmede türdeşliğini, yeterliliğini ortaya koyan bir kavramdır. Testlerin güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla geliştirilmiş yöntemlere güvenilirlik analizi ve bu testte yer alan soruların irdelenmesine ise soru analizi (İtem Analysis) denilmektedir. Güvenilirliğin incelenmesinde en yaygın kullanılan yöntem Cronbach's Alpha Katsayısı'dır. Cronbach's Alpha Katsayısı'nın değerlendirilmesinde kullanılan değerlendirme ölçütü; (Özdamar 2004).

$0,00 \leq \alpha < 0,40$ ise ölçek güvenilir değildir.

$0,40 \leq \alpha < 0,60$ ise ölçek düşük güvenilirliktedir.

$0,60 \leq \alpha < 0,80$ ise ölçek oldukça güvenilirdir.

$0,80 \leq \alpha < 1,00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Sonuçlar % 95 güven aralığında, anlamlılık $p<0,05$ düzeyinde çift yönlü olarak değerlendirilmiştir.

3.3.2. Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Çalışması

Örgütsel Bağlılık ölçeğinin maddelerinden “Kendimi buraya ait hissetmiyorum.” maddesi olumsuz soru olduğundan ters kodlama yapılarak analize dâhil edilmiştir.

Çizelge 3.2 Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Değeri

Cronbach's Alpha	Soru Sayısı
0,878	18

Örgütsel Bağlılık ölçeğinin güvenilirliği % 87,8 olarak bulunmuştur. Ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

Çizelge 3.3 Örgütsel Bağlılık Ölçeğine İlişkin Alt Boyutlar Güvenilirlik Değeri

	Cronbach's Alpha	Soru Sayısı
Duygusal Bağlılık	0,710	6
Zorunlu Bağlılık	0,772	6
Devam Bağlılığı	0,798	6

Örgütsel bağlılık ölçeği altı boyutlarının güvenilirlik düzeyler %71 ile %80 arasında değişmektedir.

3.3.3. Duygusal Zeka Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Çalışması

Duygusal zekâ ölçeğinin maddelerinden 3, 6, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 21, 22, 24, 29, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 44, 47, 51, 56, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67, 70, 71, 73, 77, 79, 80, 82, 83, 85 ve 86 numaralı maddeler olumsuz soru olduğundan ters kodlama yapılarak analize dâhil edilmiştir.

Çizelge 3.4 Duygusal Zekâ Ölçeğine İlişkin Güvenilirlik Değer

Cronbach's Alpha	Soru Sayısı
0,933	87

Duygusal Zekâ ölçeğinin güvenilirliği % 93,3 olarak bulunmuştur. Ölçek güvenilirdir.

Çizelge 3.5 Duygusal Zekâ Ölçeğine İlişkin Alt Boyutlar Güvenilirlik Değeri

BOYUTLAR	MADDELER	Cronbach's Alpha	Soru sayısı
Kişisel Farkındalık	73, 64, 47, 22, 24, 35, 28, 15, 17, 19, 21, 7, 9, 20, 27, 39, 86, 69, 55, 44, 26, 14, 10, 54, 2, 38, 84	0,837	27
Kişiler Arası İlişkiler	34, 79, 43, 45, 48, 59, 67, 62, 57, 46, 42, 32, 16, 77, 81, 49, 30, 25	0,841	18
Şartlara ve Çevreye Uyum	71, 61, 58, 50, 18, 82, 56, 52, 12, 4, 51, 33, 23, 1, 87	0,619	15
Stres Yönetimi	63, 75, 3, 80, 68, 6, 60, 70, 66, 41, 36, 29, 11	0,674	13
Genel Ruh Hali	83, 72, 74, 65, 54, 40, 37, 78, 85, 76,31	0,769	11

Duygusal Zekâ ölçeğinin ölçeği alt boyutlarının güvenilirlik düzeyler % 61 ile % 85 arasında değişmektedir.

Çizelge 3.6 Duygusal Zekâ Ölçeği İçin Ortalama Puana Tablosu

Toplam Puan Aralığı	Sınıflandırıldığı Grup
1,00 – 1,80	çok düşük
1,81 – 2,60	düşük
2,61 – 3,40	orta
3,41 – 4,20	yüksek
4,21 – 5,00	Çok yüksek

3.4. Verilerin Analizi

Duygusal Zekâ ve Örgütsel Bağlılık Anketi ölçekleri aracılığıyla toplanan veriler istatistiksel paket programı (SPSS 20,0) aracılığıyla analiz edilip sonuçlar yorumlanmıştır. Öncelikle demografik bilgiler ve diğer grup sorulara ait fikir edinilmesini sağlamak amacıyla aritmetik ortalama, standart sapma, frekans ve yüzde dağılımları içeren tanımlayıcı istatistikler sunulmuştur. Ayrıca Velilerin duygusal zekâ boyutları ile örgütsel bağlılık boyutları arasındaki ilişkiyi ve değişkenler arasındaki farkı bulabilmek amacıyla bağımsız T-testi, Varyans analizi (Anova) ve korelasyon (r istatistiği) testleri uygulanmıştır. Araştırmanın anlam düzeyi $p < 0,05$ olarak belirlenmiştir.

4. BULGULAR

Çizelge 4.1 Araştırma grubuna katılan deneklerin cinsiyetlerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımı

	f	%
kadın	62	50,8
erkek	60	49,2
Total	122	100

Çizelge 4.1 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin % 50,8'i kadın, %49,22si erkektir.

Çizelge 4.2 Araştırma grubuna katılan deneklerin eğitim ilişkin frekans ve yüzde dağılımı

	f	%
ortaokul	4	3,3
lise	32	26,2
üniversite	76	62,3
lisansüstü	10	8,2
Total	122	100

Çizelge 4.2 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin %3,3 ortaokul, %26,2 lise,%62,3 üniversite, %8,2 lisansüstü mezunudur.

Çizelge 4.3 Araştırma grubuna katılan deneklerin meslek durumlarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı

	f	%
astsubay	2	1,6
bankacı	2	1,6
emekli	2	1,6
ev hanımı	22	18
gemi sorumlusu	2	1,6
işçi	8	6,6
işletmeci	2	1,6
kalite güvence	2	1,6
kamu	2	1,6
kamu pers.	2	1,6
kimyager	6	4,9
memur	12	9,8
moda tasarım	2	1,6
muhasabe	6	4,9
mühendis	8	6,6
öğretmen	16	13,1
özel sektör	4	3,3
polis	4	3,3
serbest meslek	8	6,6
teknisyen	6	4,9
yazılım	2	1,6
yönetici	2	1,6
Total	122	100

Çizelge 4.3 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin %1,6 astsubay, %1,6 bankacı, %1,6 emekli, %18 ev hanımı, %1,6 gemi sorumlusu, %6,6 işçi, %1,6 işletmeci, %1,6 kalite güvence, %1,6 kamu pers. , %4,9 kimyager, %9,8 memur, %1,6 moda tasarım, %4,9 muhasabe, %6,6 mühendis, %13,1 öğretmen, %3,3 özel sektör, %3,3 polis, %6,6 serbest meslek, %4,9 teknisyen, %1,6 yazılım, %1,6 yöneticidir.

Çizelge 4.4 Araştırma grubuna katılan deneklerin lisanslı spor yapma durumlarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı

	f	%
evet	30	24,6
hayır	92	75,4
Total	122	100

Çizelge 4.4 da görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin %24,6 evet , %75,4 hayır demiştir.

Çizelge 4.5 Araştırma grubuna katılan deneklerin herhangi bir kulüp olup olmadıklarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımı

	f	%
evet	12	9,8
hayır	110	90,2
Total	122	100

Çizelge 4.5 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin %9,8 evet , 90,2 hayır demiştir.

Çizelge 4.6 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş durumlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler

cinsiyet		N	Ort.	S.D.
yaşınız	kadın	62	37,38	4,52
	erkek	60	40,63	5,49

Çizelge 4.6 da görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan kadın deneklerin yaş ortalaması 37,38 , standart sapması 4,52 dir. Erkek deneklerin yaş ortalaması 40,63, standart sapması 5,49 dur.

Çizelge 4.7 Araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal zeka düzeylerine ilişkin tanımlayıcı istatistikler

	N	Min.	Max.	Ort.	S.D.
Kişisel farkındalık	122	1,57	3,36	2,92	0,36
Kişiler arası ilişkiler	122	1,47	4,59	3,69	0,51
Şartlara ve çevreye uyum	122	1,73	3,53	2,94	0,37
Sitres yönetimi	122	2,42	4,83	3,77	0,45
Genel ruh hali	122	2,18	5	3,93	0,66
Duygusal zeka puanı	122	1,874	4,262	3,45	0,47

Çizelge 4.7 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin Kişisel farkındalık puanları minimum 1,57, maksimum 3,36, ortalama 2,92, standart sapması 0,36 dır. Kişiler arası ilişkiler minimum 1,47, maksimum 4,59, ortalama 3,69, standart sapması 0,51 dir. Şartlara ve çevreye uyum minimum 1,73, maksimum 3,53, ortalama 2,94, standart sapması 0,37dir. Stres yönetimi minimum 2,42, maksimum 4,83, ortalama 3,77, standart sapması 0,45 dir. Genel ruh hali minimum 2,18 maksimum 5, ortalama 3,93, standart sapması 0,66 dır. Duygusal zeka puanı minimum 1,874 , maksimum 4,262 , ortalama 3,45, standart sapması 0,47 dir.

Çizelge 4.8 Araştırma grubuna katılan deneklerin Örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin tanımlayıcı istatistikler

	N	Minimum	Maximum	Ort.	S.D.
Duygusal bağlılık	122,00	2,00	5,10	3,51	0,62
Zorunlu bağlılık	122,00	1,00	5,00	2,76	0,91
Devamlı bağlılık	122,00	1,00	5,00	2,94	0,85

Çizelge 4.8 de görüldüğü gibi araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal bağlılık minimum 2,00 , maksimum 5,10 , ortalama 3,51 , standart sapması 0,62 dir. Zorunlu

bağlılık minimum 1,00 , maksimum 5,10 , ortalama 3,51 , standart sapması 0,62 dir. Devamlı bağlılık minimum 1,00 , maksimum 5,00 , ortalama 2,94 , standart sapması 0,85 dir.

Çizelge 4.9 Araştırma grubuna katılan deneklerin Duygusal zeka düzeyleri ile cinsiyet durumları arasındaki bağımsız T testi sonuçları

		N	Ort.	S.D.	P
Kişisel farkındalık	kadın	62	2,9	0,34	0,81
	erkek	60	2,92	0,39	
Kişiler arası ilişkiler	kadın	62	3,63	0,51	0,26
	erkek	60	3,74	0,51	
Şartlara ve çevreye uyum	kadın	62	2,95	0,29	0,74
	erkek	60	2,93	0,43	
Stres yönetimi	kadın	62	3,68	0,42	0,02
	erkek	60	3,86	0,47	
Genel ruh hali	kadın	62	3,83	0,6	0,11
	erkek	60	4,02	0,7	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.10 Araştırma grubuna katılan deneklerin örgütsel bağlılık durumlarını cinsiyet durumlarına göre bağımsız T testi sonuçları

		N	Ort.	S.D.	p
Duygusal bağlılık	kadın	62	3,5548	0,66	0,38
	erkek	60	3,4567	0,57	
Zorunlu bağlılık	kadın	62	2,8903	0,8	0,10
	erkek	60	2,6267	1	
Devamlı bağlılık	kadın	62	3,1903	0,57	0,01
	erkek	60	2,6903	1	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.11 Araştırma grubuna katılan deneklerin “Lisanslı spor yaptınız mı?” sorusuna verilen cevapların duygusal zeka düzeylerine ilişkin bağımsız t testi sonuçları

		N	Ort.	S.D.	P
Kişisel farkındalık	evet	30	3,11	0,16	0,01
	hayır	92	2,85	0,39	
Kişiler arasındaki ilişkiler	evet	30	3,91	0,33	0,05
	hayır	92	3,62	0,55	
Şartlara ve çevreye uyum	evet	30	3,12	0,22	0,01
	hayır	92	2,88	0,38	
Stres yönetimi	evet	30	3,86	0,47	0,221
	hayır	92	3,75	0,44	
Genel ruh hali	evet	30	4,35	0,49	0,01
	hayır	92	3,79	0,64	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.12 Araştırma grubuna katılan deneklerin “Lisanslı spor yaptınız mı?” örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin bağımsız t testi sonuçları

lisanslıspor		N	Ort.	S.D.	p
Duygusal bağlılık	evet	30	3,57	0,64	0,49
	hayır	92	3,48	0,61	
Zorunlu bağlılık	evet	30	2,45	1,12	0,02
	hayır	92	2,86	0,81	
Devamlı bağlılık	evet	30	2,36	1,07	0,01
	hayır	92	3,13	0,66	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.13 Araştırma grubuna katılan deneklerin gelir durumları ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin anova testi sonuçları

		N	Ort.	S.D.	p
Kişisel farkındalık	1600-3000	22	3,05	0,25	0,15
	3001-5000	60	2,91	0,28	
	5001 ve üstü	40	2,84	0,49	
	Total	122	2,92	0,36	
Kişiler arası ilişkiler	1600-3000	22	3,81	0,23	0,19
	3001-5000	60	3,73	0,36	
	5001 ve üstü	40	3,57	0,75	
	Total	122	3,69	0,51	
Şartlara ve çevreye uyum	1600-3000	22	2,98	0,11	0,67
	3001-5000	60	2,91	0,37	
	5001 ve üstü	40	2,97	0,45	
	Total	122	2,94	0,37	
Stres yönetimi	1600-3000	22	3,68	0,47	0,51
	3001-5000	60	3,79	0,43	
	5001 ve üstü	40	3,81	0,47	
	Total	122	3,77	0,45	
Genel ruh hali	1600-3000	22	3,88	0,37	0,92
	3001-5000	60	3,94	0,59	
	5001 ve üstü	40	3,93	0,86	
	Total	122	3,93	0,66	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.14 Araştırma grubuna katılan deneklerin gelir durumları ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin anova testi sonuçları

		N	Ort.	S.D.	p
Duygusal bağlılık	1600-3000	22	3,72	0,86	0,02
	3001-5000	60	3,32	0,5	
	5001 ve üstü	40	3,67	0,54	
	Total	122	3,51	0,62	
Zorunlu bağlılık	1600-3000	22	2,78	0,91	0,09
	3001-5000	60	2,92	0,7	
	5001 ve üstü	40	2,52	1,13	
	Total	122	2,76	0,91	
Devamlı bağlılık	1600-3000	22	3,11	0,74	0,18
	3001-5000	60	3,01	0,75	
	5001 ve üstü	40	2,75	1,01	
	Total	122	2,94	0,85	

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.15 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları

		Kişisel farkındalık	Kişiler arası ilişkiler	Şartlara çevreye uyum	ve Stres yönetimi	Genel ruh hali
yaşınız	r	0,12	0,10	0,01	,28**	0,05
	P	0,15	0,25	0,86	0,01	0,56
	N	122	122	122	122	122
gelir	r	-,19*	-0,17	0,01	0,09	0,02
	P	0,03	0,05	0,91	0,30	0,79
	N	122	122	122	122	122

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.16 Araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile örgütsel bağlılık durumları ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları

		duygusal	zorunlu	devamlı
yaşınız	r	-0,07	-0,04	-0,15
	P	0,94	0,60	0,09
	N	122	122	122
gelir	r	0,03	-0,13	-0,15
	P	0,69	0,14	0,08
	N	122	122	122

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

Çizelge 4.17 Araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal zeka ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin pearson korelasyon testi sonuçları

		duygusal	zorunlu	devamlı
Kişisel farkındalık	r	-,085	-,014	,039
	p	,353	,880	,669
	n	122	122	122
Kişiler arası ilişkiler	r	-,008	,019	-,084
	p	,926	,838	,360
	n	122	122	122
Şartlara ve çevreye uyum	r	,010	,085	-,058
	p	,911	,353	,524
	n	122	122	122
Stres yönetimi	r	-,021	-,247**	-,085
	p	,818	,006	,353
	n	122	122	122
Genel ruh hali	r	-,109	-,102	-,043
	p	,234	,262	,641
	n	122	122	122

P<0,05 Düzeyinde anlamlı

5. TARTIŞMA

Çizelge 4.10 da araştırma grubuna katılan deneklerin Duygusal zeka düzeyleri ile cinsiyet durumları arasındaki bağımsız T testi sonuçlarına bakıldığında kadınların duygusal zeka alt boyutlarından stres yönetimi boyutunun erkekler ile arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Erkek Velilerin bayan velilere oranla stres yönetim düzeyleri daha yüksek çıkmıştır.

Bu sonuca benzer çalışmalar şu şekildedir.

Stres konusunda kadın ve erkekler arasında anlamlı farklılıklar görülmektedir. Özellikle iş ortamının kadın yöneticilerin altındaki çalışanlar erkek müdürlere yöneticilere göre stres seviyesi daha yüksek çıkmıştır (Mahmut ve diğ. 2003).

Muhasebe Öğretim Elemanları ve Meslek Mensuplarının Mesleki Stres Düzeyi Üzerine Bir Araştırmada Cinsiyet bakımından ankete katılanlarda stres düzeyine bakıldığında; bayanların stres seviyesinin erkeklere nazaran daha yüksek olduğu görülmüştür. Bayan ve erkeklerle ilgili stres seviyesi ile ilgili bulunan farkın anlamlı olduğu tespit edilmiştir (Yıldırım 2008). Bu sonuçlarla elde ettiğimiz sonuçlar paralelik göstermektedir.

Çizelge 4.11 da araştırma grubuna katılan deneklerin örgütsel bağlılık durumlarına bakıldığında kadınların örgütsel bağlılık alt boyutlarından devam bağlılığı boyutunun erkekler ile arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Elde edilen ortalamalarda kadınların erkeklere oranla daha yüksek çıktığı gözlenmiştir.

Araştırma sonuçlarını ile alakalı başka çalışmalarda şu sonuçlar elde edilmiştir.

Öğretmenler üzerinde yapılan çalışmada devam bağlılığı ve duygusal bağlılık değişkeninde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunamazken. Normatif bağlılık konusunda anlamlı farklılıklar görülmektedir. Kadın öğretmenler erkek öğretmenlere göre düşük çıkmıştır.. Ayrıca başka bir görüşte erkekler maddi olarak yüksek ücret almalarının bağlılık konusunda önemli olduğunu kadınların ince ev faktörünün birinci planda olması sebebiyle erkekler bağlılık konusundaki puanları daha yüksek çıkmıştır (Yalçın ve İplik 2008).

Çizelge 4.12 de araştırma grubuna katılan deneklerin “Lisanslı spor yaptınız mı?” sorusuna verilen cevapların duygusal zeka düzeylerine ilişkin bağımsız t testi sonuçlarına bakıldığında Kişisel farkındalık, kişiler arası ilişkiler, şartlara ve çevreye uyum ve genel ruh hali alt boyutlarında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Lisanslı spor yapanların duygusal zeka düzeyleri daha yüksek çıkmıştır.

Çizelge 4.13 de araştırma grubuna katılan deneklerin ‘‘Lisanslı spor yaptınız mı?’’örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin bağımsız t testi sonuçlarına bakıldığında devamlı bağlılık ve zorunlu bağlılık alt boyutlarında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Lisanslı spor yapanların örgütsel bağlılık durumları daha yüksek çıkmıştır.

Bu sonuçlarda elde edilen veriler gösteriyorki geçmişte spor yapan kişilerin duygusal zeka ve örgütsel bağlılık durumları yüksek çıkmıştır. Bunun sebeplerinin şu şekilde açıklayabiliriz. Sporu içinden gelen kişilerin özellikle takım sporlarıyla uğraşan kişilerde takım ruhu oluşturmak ve birarada hareket etme güdüsü ön plandadır. Bu yüzden buldukları ortamı kabullenmeleri ve kendilerini o gruptan hissetmeleri çok uzun sürmez. Ayrıca bedensel olarak kendilerini spor müsabakalarında ifade edebildikleri ve insanlarla iletişim halinde olduklarından dolayı empati durumlarında yüksek olacağı düşünülmektedir. Konuya açıklık getirmek gerekirse yukarıda belirtilen durumlar göz önünde tutulduğunda spor yapmanın önemi her yerde karşımıza çıkmaktadır. Spor sadece kendine değil yakınlarında faydası olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.15 de araştırma grubuna katılan deneklerin gelir durumları ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin anova testi sonuçlarına bakıldığında duygusal bağlılık alt boyutunda $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Gelir durumu en düşük kişilerin duygusal bağlılık puanında en yüksek çıkmıştır.

Buna benzer başka bir çalışmada şu şekildedir;

Çalışanların bağlı buldukları kurum ve çalışanların ek gelirlere sahip olması değişkenleri ile örgütsel tükenme ve üç boyutu arasında herhangi bir ilişki bulunamamıştır. Bu durum araştırmaya konu olan iki kurumun da kamu kurumu olması ve insanlarla yüz yüze olma bakımından benzer özelliklere sahip olmaları gibi nedenlerden kaynaklanabilir. (Durna ve Durna 2006)Bu sonuçla beraber gösteriyorki elde ettiğimiz sonuçlarda farklı sektördeki kişilerin gelir durumlarıyla alakalı yukarıda farklı sektörde farklılık çıkacağı önerisiyle örtüşmektedir.

Çizelge 4.16 de araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin pearson korelasyon testi sonuçlarına bakıldığında stres yönetimi alt boyutu ile yaş arasında pozitif yönde $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı ilişki olduğu gözlemlenmiştir. Bu sonucumuzlaörtüşen başka çalışmalar şu şekildedir.

Bireyler iş girdikleri ilk zamanlarda çok heyecanlı olurlar ve her işi yapacaklarını düşünürler. Yaşayacakları birçok sorun onları işlerine daha çok bağlanmasını sağlar. Fakat

yaş ilerledikçe işle ilgili birçok sorunla karşılaşılır ve durum bireyi strese sürükler. (Özmutaf, 2006).

Bir grupta stres faktörüyle yaş fakteri birbirini tetikleyen unsurlardır. İnsanların çevrelerindeki değişimi algılamaları yaş dönemi içerisindeki psikolojik durum stresi çok etkiler. Bu yüzden her dönem etkileri kişiden kişiye çok farklı olur.

Sonuç olarak yaşı büyük bireylerin hastalık, ölüm korkusu ve fiziksel olarak yetersizlik dönemlerinin başlaması kendilerini strese sürükler. (Ekinci ve Ekici, 2003).

Çizelge 4.16 de araştırma grubuna katılan deneklerin yaş ve gelir durumlarına ile duygusal zeka düzeylerine ilişkin pearson korelasyon testi sonuçlarına bakıldığında kişisel farkındalık ve kişiler arası ilişkiler alt boyutu ile gelir durumu arasında negatif yönde $p<0,05$ düzeyinde anlamlı ilişki olduğu gözlemlenmiştir.

Bunun sebebini şu şekilde açıklayabiliriz. Gelir durumu yüksek kişilerin çevresindeki kişilerle olan ilişkileri maddi koşullara dayalı olabilmektedir. Bu sebepten kişinin çevresi ile yaşadığı iletişim süreçleri gerçekliği(arkadaşlık-dostluk) yansıtmayabilmektedir. Devam eden sonucunda ise kişinin kendindeki farkındalığı hissemediği düşünülmektedir.

Çizelge 4.17 de araştırma grubuna katılan deneklerin duygusal zeka ile örgütsel bağlılık durumlarına ilişkin pearson korelasyon testi sonuçlarına bakıldığında duygusal zeka alt boyutlarından stres yönetimi ile örgütsel bağlılık alt boyutlarından zorunlu bağlılık ile arasında negatif yönde $p<0,05$ düzeyinde anlamlı ilişki olduğu gözlemlenmiştir. Bunun sebebini şu şekilde açıklayabiliriz. Stresi iyi yöneten kişilerin özgüveninde iyi olduğu düşünülmektedir. Bu sebepten kişinin bulunduğu ortamdan daha iyi ortamlara geçebileceği özgüveni kendisinde mevcut olabilir. Sonuç olarak bu durum kişiyi daha iyi bir örgüte yönelme ve kendi isteklerini ve yeteneklerini daha iyi sergileyebileceği daha etkili örgütlere gidebilme ihtiyacının oluştuğunu söyleyebiliriz.

6. SONUÇLAR ve ÖNERİLER

Elde edilen sonuçlara bakıldığında yapılan çalışma bir durum tespiti açısından önemlidir. Özellikle veli profilinin önemi sporcuya ve kulübe olumlu şekilde yansıtacağını söylemek çok doğru olur. Bununla beraber duysal zeka ve örgütsel bağlılık birbirini hem negative hemde pozitif yönde etkileyen durumlardır. Özellikle duygusal zekanın yüksek olması durumları örgütsel bağlılıkta olumlu anlamda etkileyeceği düşünülmektedir. Bunun yanında Velilerin kulübe olan bağlılığını etkileyen en önemli faktor velinin sporun içinde gelen biri olmasıdır. Özellikle sporun içerisinde gelen velilerin spor hayatı bitse bile çocuğunun kendisi gibi kulübüne bağlı oldukları düşüncesi ortaya çıkmıştır.

Araştırmayla ilgili öneriler şu şekildedir.

-Bu ve buna benzer durum tespit çalışmaları daha fazla aralıklarla yapılması gerekmektedir.

-Yapılan bu anket çalışmasının farklı spor branşlarındaki velilere uygulanabilir.

-Velilere sporun içerisinde gelmeseler bile spor yaptırılabilir yada spor kültürü oluşturmak için eğitim seminerleri verilebilir.

-Elde edilen sonuçlar Spor Bakanlığı başta olmak üzere ilgili branşın federasyonu ile paylaşılabilir.

-Elde edilen sonuçlar sporcu velileriyle paylaşılarak velilerin kulübe ve branşa olan bağlılığı artırılabilir.

-Aktarılan bu somut bilgiler velilerin spor bilimine bakış açısını olumlu etkileyeceği düşünülerek kendilerinde spor kültürü oluşması konusunda etkili bir sebep olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Altay, F. ; “Yarışma Sporü Olarak Sportif Ritmik Cimnastiđin Tanımı”, Cimnastik , Cimnastik Federasyonu Dergisi, Sayı:9 , 1995.
- Balay R. Yönetici ve Öğretmenlerde Örgütsel Bağlılık. Nobel Yayın., Ankara, s.5-55. 2000.
- Baltaş Z. İnsanın Dünyasını Aydınlatan ve İşine Yansıyan Işık: Duygusal Zekâ, Remzi Kitabevi., İstanbul. 2006.
- Bar-On R. Development of the Bar-ON EQ-i: A measure of emotional and social intelligence. The 105 th Annual Convention of the American Psychological Association, 3. 1997.
- Bartlett K. R. The relationship between training and organizational commitment: A study in the health care field. *Human Resource Development Quarterly*, 12(4):330-352. 2001.
- Bennett H, Durkin M. The effects of organizational change on employee psychological attachment: An exploratory study. *Journal of Managerial Psychology*, 15(2):126-147. 2000.
- Brown B.B. Employees “Organizational Commitment and Their Perception of Supervisors’ Relations-Oriented and Task-Oriented Leadership Behaviors. Unpublished Dissertation, Falls Church, Virginia. 2003.
- Canbulat S. Duygusal Zekânın Çalışanların İş Doyumu Üzerindeki Etkisinin Araştırılması. Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Bülent Bayat). 2007.
- Çakır İ. Eğitimde Yeni Bir Yaklaşım: Çoklu Zekâ Kuramı. www.egitimbilim.com. 2009.
- Demirel Ö. Planlamadan Uygulamaya Öğretme Sanatı, Pegem Yayıncılık., Ankara, s. 111. 2000.
- Durna, V, Durna, U . üç boyutlu bir yaklaşım olarak örgütsel tükenme. Karamanođlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 2006(1),40-51.Retrieved from<http://dergipark.org.tr/kmusekad/issue/10227/125767>. 2006.
- Ekinci, H. ve Ekici, S. “İşletmelerde Örgütsel Stres Yönetim Stratejisi Olarak Sosyal Desteđin Rolüne İlişkin Olarak Görgül Bir Araştırma”, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, C.XXVII, S.1, Sivas, s.109–120. 2003.
- ERKUT, O., PINAR , S. ; Artistik Jimnastik Yas Grupları Gelişim Programı , GSGM Eğitim Dairesi Yayınları, Ankara 2000.
- Goleman D. Duygusal Zekâ Neden IQ’dan Neden Önemlidir? Varlık Yayınları., s.14, 62, 175,195. 2005.
- Gürsoy A. Liderlikte Duygusal Zekâ: Türk Silahlı Kuvvetlerinde Örnek Bir Uygulama. *Celal Bayar Üniversitesi*, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Manisa, (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Meltem Onay Özkaya). 2005.
- Halis M. İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin İş Güçlüklerinin Örgütsel Bağlılıklarına Etkisi: Gaziantep Örneđi. GAZÜ. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep, (Danışman: Prof. Dr. Tokay Gedikođlu). 2007.
- Kasatura G. Heyecansal Kontrol. Altın Kitaplar Yayınevi., İstanbul, s. 117126. 2003.
- Kline P. Intelligence: The psychometric view. Routledge, NY, , s.1. 1991.
- Mahmut Ö. E. Aziz B., Evren Arı T., Yıldız Ç. ,Tevfik G., Mahmut T., Yasemin D., Kadın ve Erkek Yöneticilerin Yönetimi Altındaki Personelin Motivasyon, Stres ve Tatmini Farklılıkların Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. Yönetim ve Ekonomi dergisi. Cilt 10, sayı 2, yıl 2003.
- McGee G.W, Ford K.C. Two (or more?) dimensions of organizational commitment: Reexamination of the affective and continuance commitment scales, *Journal of Applied Psychology*, 72:638-642. 1987.
- Mengütay, S. ; Artistik Jimnastik , M.Ü. Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası İstanbul Nisan 1992.
- Obeng K, Ugboro I. Organizational commitment among public transit employees: An assessment study. *Journal of The Transportation Research Forum*, vol.57, No.2: 83-98. 2003.
- Oberholster F.R, Taylor J.W. Spiritual experience and the organizational commitment of college. *International Forum*, 2(1). 1999.
- Özer, K., Pınar, S., Tavacıoğlu, L.; “Uluslar arası Bođaziçi Jimnastik TumuvasTnda Dereceye Giren ve Girmeyen Cimnastikçilerin Vücut Tipi ve Kompozisyonları Arasında Farklılıklar” , Spor Araştırmaları Dergisi , Cilt: 1 Sayı:3 , Aralık 1997.
- Özmutaf N. M. “Örgütlerde İnsan Kaynakları ve Stres: Ampirik Bir Yaklaşım”, Ege Üniversitesi Su Ürünleri Dergisi, C.XXIII, S.1-2, s.75-81. 2006.
- Özmutaf N. M. “Örgütlerde Bireysel Performans Unsurları Ve Çatışma”, Cumhuriyet Üniversitesi İİBF Dergisi, C.VIII, S.2. 2007.
- Saban A. Çoklu Zekâ Teorisi ve Eğitim. Nobel Yayınları., Ankara. s.13. 2003.
- Şahinkaya B. Yöneticilik ve Liderlikte Duygusal Zekâ. Balıkesir Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir, (Danışman: Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Kadiođlu). 2006.
- Saldamlı A. İşletmelerde Örgütsel Bağlılık ve İşgören Performansı. Detay Yayıncılık., Ankara, s.20-25. 2009.
- Shelley Y.S, Brown L. A review of the emotional intelligence literature and implications for corrections. *Research Branch Correctional Service of Canada*, s.8. 2004.

Ural A. Yöneticilerde duygusal zekâ'nın üç boyutu. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, S:2, (212). 2001.

Wasti S. A. Affective and continuance commitment to the organization: Test of an integrated model in the Turkish context. *International Journal of Intercultural Relations*, 26: 525-550. 2002.

Weisinger H. İş Yaşamında Duygusal Zekâ. (Çev. Nurettin Süleymangil), MSN Yayıncılık., 1.baskı, İstanbul . 1998.

Wong C, Law K.S. The effects of leader and follower emotion intelligence on performance and attitude: an exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274. 2002.

Yalçın A, İplik F.N. Beş yıldızlı otellerde çalışanların demografik özellikleri ile örgütsel bağlılıkları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik bir araştırma. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt: 14, Sayı: 1: 395-412. 2005.

Yıldırım, S . Muhasebe Öğretim Elemanları ve Meslek Mensuplarının Mesleki Stres Düzeyi Üzerine Bir Araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (38), 153-162. Retrieved from <http://dergipark.org.tr/mufad/issue/35612/395706>. 2008.



ÖZGEÇMİŞ

03.10.1990 yılında Tokat/Zile ilçesinde doğdu. 1 yaşında Kocaeli/Kandıra ilçesinde bulunan Kefken beldesine geldi. Halen Kandıra/Kefken beldesinde ikamet etmektedir. İlkokulu Kefken İlköğretim Okul'unda, lise öğrenimini Kandıra Anadolu lisesinde tamamladı. Üniversite öğrenimini ise Kocaeli Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksek Okul'unda beden eğitimi ve spor yöneticiliğinden mezun oldu. Yüksek lisansını Kocaeli Üniversitesinde devam etmektedir. Spor kariyerine eğitimci olarak 3 yıldır devam eden Tolga HAVUÇ, 2009–2010 sezonunda Üçyol doğu spor futbol kulübü, 2010–2011 yılında Kocaeli Güneşspor, 2011–2012 sezonu içerisinde Derbent spor kulübünde göreve devam etmektedir. Aynı zamanda, 2011 yılında Kocaeli'de ilk ve tek resmi jimnastik kulübü olan, Kocaeli Olimpiyat Yıldızları Gençlik ve Spor Kulübü kurucu başkan olarak görev yapmaktadır. Turizm çalışmaları kapsamında; Kocaeli Turizm Derneği Danışmanı olarak görev yapmaktadır, ayrıca Kandıra Turizm Derneği 2. Başkanı aynı zamanda Kocaeli Kandıralılar Derneği Onur Kurulu üyesi olarak görev yapmaktadır. Ayrıca tv program yapımcısı ve spor yazarı olan Tolga Havuç Kocaeli Gazeteciler Cemiyeti üyesidir. Aynı zamanda çeşitli spor merkezlerine, şirketlere, sivil toplum kuruluşlarına spor danışmanlığı yapmaktadır. Turizm, sağlık, sanat gibi alanları spor branşı ile birleştirmek için çeşitli projeler üzerinde çalışmaktadır.

Kocaeli Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu Beden Eğitimi ve Spor Yöneticiliği mezunu, Kocaeli Olimpiyat Yıldızları Spor Kulübü Başkanı, televizyon programı yapımcısı ve spor yazarıdır.



CİMNATİK SPORCUSU AİLELERİNİN DUYGUSAL ZEKÂ VE ÖRGÜTSEL BAĞLILIK ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ ANKETİ

Sayın katılımcı,

Bu anket, cimnastik sporcusu ailelerinin duygusal zekâ ve örgütsel bağlılık arasındaki ilişkilerin incelenmesi başlıklı yüksek lisans tezinin veri toplama sürecinde değerlendirilecektir. Anket doldurulurken ad/soyadı bilgileri yazılmayacaktır. Elde edilen bilgiler bu araştırmanın dışında herhangi bir yerde ve herhangi bir şekilde kullanılmayacaktır.

Tolga Havuç
Spor Yöneticisi/Antrenör

Bölüm I: Kişisel Bilgiler

- 1) Cinsiyetiniz: Kadın (), Erkek ()
- 2) Yaşınız:
- 3) Eğitim durumunuz: Ortaokul (), Lise (), Üniversite (), Lisansüstü ()
- 4) Meslek:
- 5) Gelir durumu: 1.600-3.000 (), 3.001-5.000 (), 5.001 ve üstü ()
- 6) Lisanslı olarak spor yaptınız mı? Evet (), Hayır ()
- 7) Herhangi bir spor kulübüne üye misiniz? Evet (), Hayır ()

DUYGUSAL ZEKÂ ÖLÇEĞİ

	1	2	3	4	5
Lütfen, aşağıda belirtilen ifadeye katılma derecenizi, ifadenin hizasındaki ilgili kutucuğa (X) işareti koyarak işaretleyiniz.	Tamamen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım.	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Zorluklarla baş edebilme yaklaşımım adım adım ilerlemektir.					
2. Duygularımı göstermek benim için oldukça kolaydır.					
3. Çok fazla strese dayanamam.					
4. Hayallerimden çok çabuk sıyrılabilir ve o anki durumun gerçekliğine kolayca dönebilirim.					
5. Zaman zaman ortaya çıkan tersliklere rağmen, genellikle işlerin					

düzeleceğine inanırım.					
6. Üzücü olaylarla yüz yüze gelmek benim için zordur.					
7. Biriyle aynı fikirde olmadıgımda bunu ona söyleyebilirim.					
8. Kendimi kotu hissettiğimde beni neyin üzdüğünü bilirim					
9. Başkaları benim iddiasız biri olduğumu düşünürler.					
10.Çoğu durumda kendimden eminimdir					
11. Huysuz bir insanımdır.					
12. Çevremde olup bitenlerin farkında değilimdir.					
13. Derin duygularımı başkaları ile kolayca paylaşamam.					
14.İyi ve kotu huylarıma baktığım zaman kendimi iyi hissedirim.					
15. Yaşamımı elimden geldiğince anlamlı hale getirmeye çalışırım.					
16. Sevgimi belli edemem.					
17.Tam olarak hangi konularda iyi olduğumu bilmiyorum					
18.Eski alışkanlıklarımı değiştirebilirim					
19. Hoşuma giden şeyleri elimden geldiğince sonuna kadar öğrenmeye çalışırım.					
20. Başkalarına kızdığımda bunu onlara söyleyebilirim.					
21. Hayatta neler yapmak istediğime dair kesin bir fikrim yok.					
22. Yapacaklarımın bana sık sık söylendiği bir işte çalışmayı tercih ederim.					
23.Bir problemi çözerken her olasılığı inceler, daha sonra en iyisine karar veririm.					
24.Bir liderden çok, takipçiyimdir.					
25. Doğrudan ifade etmeseler de, başkalarının duygularını çok iyi anlarım.					
26. Fiziksel görüntümden memnunum.					

	1	2	3	4	5
Lütfen, aşağıda belirtilen ifadeye katılma derecenizi, ifadenin hizasındaki ilgili kutucuğa (X) işareti koyarak işaretleyiniz.					
	Tamamen	Katılmıyor	Kararsız	Katılıyor	Tamamen
27.İnsanlara ne düşündüğümü kolayca söyleyebilirim.					
28.İlgimi çeken şeyleri yapmaktan hoşlanırım.					
29.Sabırsız bir insanım.					
30.Diğer insanların duygularını incitmemeğe özen gösteririm.					
31.İşler gittikçe zorlaşsa da genellikle devam etmek için motivasyonum vardır.					
32.Başkalarıyla iyi ilişkiler kurarım					
33.Güç bir durumla karşılaştığımda konuyla ilgili olabildiğince çok bilgi toplamayı isterim.					
34.İnsanlara yardım etmekten hoşlanırım.					
35.Son birkaç yılda çok az başarı elde ettim.					
36.Öfkemi kontrol etmem zordur.					
37.Hayattan zevk almıyorum.					
38.Duygularımı tanımlamak benim için zordur.					
39.Haklarımı savunamam.					
40.Oldukça neşeli bir insanımdır					
41.Düşünmeden hareket edişim problemler yaratır					
42.İnsanlar benim sosyal olduğumu düşünürler.					
43.Kurallara uyan bir vatandaş olmak çok önemlidir.					
44.Kendimi olduğum gibi kabul etmek bana zor geliyor.					
45.Aynı anda başka bir yerde bulunmak zorunda olsam da, ağlayan bir çocuğun anne ve babasını bulmasına yardım ederim.					

46.Arkadaşlarım bana özel şeylerini anlatabilirler					
47.Kendi başıma karar veremem					
48.Başka insanlara saygı duyarım.					
49.Başkalarına neler olduğunu önemserim.					
50.Bazı şeyler hakkında fikrimi değiştirmem zordur.					
51.Problemlerin çözümüne ilişkin farklı çözüm yolları düşünmeye çalışınca genellikle tikanır kalırım.					
52.Fanteziler ya da hayaller kurmadan her şeyi gerçekte olduğu gibi görmeye çalışırım.					
53.Neler hissettiğimi bilirim.					
54.Benimle birlikte olmak eğlencelidir.					
55.Sahip olduğum kişilik tarzından memnunum.					
56.Hayal ev fantezilerime kendimi kaptırırım					
57.Yakın ilişkilerim benim ve arkadaşlarım için çok önemlidir					
58.Yeni şeylere başlamak benim için zordur					
59.Eğer yasaları çiğnemem gerekirse, bunu yaparım.					
60.Endişeliyimdir.					
61.Yeni şartlara ayak uydurmak benim için kolaydır.					
62.Kolayca arkadaş edinebilirim					
63.Can sıkıcı problemlerle nasıl baş edebileceğimi bilirim.					
64.Başkaları ile çalışırken kendi fikirlerimden çok onlarınkine güvenirim					
65.Kendimi çok sık kötü hissederim.					
66.Konuşmaya başlayınca zor susarım.					
	1	2	3	4	5

Lütfen, aşağıda belirtilen ifadeye katılma derecenizi, ifadenin hizasındaki ilgili kutucuğa (X) işareti koyarak işaretleyiniz.	Tamamen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım.	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
68.Zor şartlarda serinkanlılığımı nasıl koruyacağımı bilirim.					
69.Kendimi takdir ederim.					
70.İnsanlarla tartışırken, bana sesimi alçaltmamı söylerler.					
71.Tarzımı değiştirmem zordur.					
72.Hayatımdan memnunum.					
73.Başkalarının bana ihtiyaç duymalarından çok, ben başkalarına ihtiyaç duyarım.					
74.Hafta sonlarını ve tatilleri severim.					
75.Çok sinirlenmeden stresle baş edebilirim.					
76.Çok zor durumların üstesinden geleceğime inanıyorum.					
77.Acı çeken insanların farkına varamam.					
78.Genellikle en iyisini ümit ederim.					
79.Başkalarına göre bana güvenmek zordur.					
80.Endişemi kontrol etmemin zor olduğunu biliyorum.					
81.Başkalarının duygusal ihtiyaçlarını, kolaylıkla fark ederim.					
82.Abartmayı severim					
83.Gülümsemek benim için zordur.					
84.Uygun bir zamanda negatif duygularıyla yüzleşir, onları gözden geçiririm					
85.Yeni bir şeye başlamadan önce genellikle başarısız olacağım hissine kapılırım.					
86.İstediğim zaman " hayır " demek benim için zordur.					
87.Bir problemle karşılaştığımda önce durur ve düşünürüm.					

88. Yukarıdaki ifadelere samimi bir şekilde cevap verdim.

ÖRGÜTSEL BAĞLILIK

Sayın katılımcı, bu bölümde yer alan ifadeleri (önergeleri), **işinize ve kurumunuza** yönelik tutum ve davranışlarınızı genel olarak göz önünde bulundurarak değerlendiriniz. İfadeleri (önergeleri) değerlendirirken, **olması gereken durumu değil, mevcut durumu dikkate almanız** gerekmektedir.

Örnek:

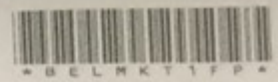
Amirim, bizim için bir başarı sembolüdür.

Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	2	3	4	5

İfadelerin (önergelerin) değerlendirilmesi konusunda sizlere yardımcı olması açısından, bir örnek değerlendirme yukarıda gösterilmiştir. Aşağıdaki ifadelerden kendinize en yakın hissettiğiniz rakamı işaretleyiniz.

DUYGUSAL BAĞLILIK					
....Kariyerimin geri kalan kısmını, bu kulüpte geçirmekten mutlu olurum.	1	2	3	4	5
....Kulübün problemlerini, kendi problemim gibi görürüm.	1	2	3	4	5
....Bu kulüpte kendimi “duygusal olarak bağlı” hissediyorum.	1	2	3	4	5
....Bu kulüpte kendimi “ailemin bir parçası” gibi hissediyorum.	1	2	3	4	5
....Buranın benim için özel bir anlamı vardır.	1	2	3	4	5
....Kendimi buraya ait hissetmiyorum.	1	2	3	4	5
ZORUNLU BAĞLILIK					

....Burada çalışmaya devam etmek, benim için bir gerekliliktir.	1	2	3	4	5
....Kulübümden ayrılmaya karar verirsem, hayatımda pek çok şey altüst olur	1	2	3	4	5
....Buradan ayrılmayı düşünemeyecek kadar az alternatifim var.	1	2	3	4	5
.... Bu kulüpten ayrılmak istesem bile benim için çok zor olacak	1	2	3	4	5
.... Bu kulüpten ayrılmam benim için sıkıntı yaratacak.	1	2	3	4	5
....Bu kulüp diğer oynayacağım kulüpler arasında en idealidir.	1	2	3	4	5
DEVAM BAĞLILIĞI					
....Bu kulüpte kalmak için, bir zorunluluk hissediyorum.	1	2	3	4	5
....Menfaatime olsa bile, kulübümden ayrılmam doğru olmaz.	1	2	3	4	5
....Kulübümden hemen ayrılırsam, kendimi suçlu hissederim.	1	2	3	4	5
....Bu, kulüp bağlılığı hak ediyor.	1	2	3	4	5
....Camiaya karşı sorumlu olduğumdan, kulüpten hemen ayrılamam.	1	2	3	4	5
....Buraya çok şey borçluyum.	1	2	3	4	5



T.C.
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu



Sayı : 10017888-050.99/
Konu : Tolga HAVUÇ

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi : 16/11/2018 tarihli, 90547 sayılı ve "Tolga HAVUÇ'un Etik Kurul Başvurusu."
konulu yazı

Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulunun 07/12/2018 tarih ve 2018/11 nolu toplantısında alınan 3 sıra sayılı kararı aşağıda sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Recep TARI
Kurul Başkanı

Karar No 3: Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 16/112018 tarih ve 90547 sayılı yazısı ve ekleri görüşüldü. Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Lisans Programı öğrencisi Tolga HAVUÇ'un "**Jimnastik Sporcusu Ailelerinin Duygusal Zeka ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi**" başlıklı yüksek lisans tez çalışması için kullanacağı anketin uygulanmasında, **bilimsel araştırma ve yayın etiği açısından bir sakınca olmadığına oy birliği ile karar verildi.**

Mevcut Elektronik İmzalar

RECEP TARI (Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu - Kurul Başkanı) 10/12/2018 12:46